



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnom sucu Vesni Vukelić, povodom prijedloga dužnika MOTEL SELNA d.o.o.  
Selna, Sv. Antuna Padovanskog 2, OIB 54013534319, 10. prosinca 2021.

riješio je

I - Ivan Perković iz Josipovca, Kneza Branimira 9, OIB 81615580056,  
razrješava se dužnosti povjerenika na osobni zahtjev.

II - Za novog povjerenika imenuje se Ivana Kalkan, dipl.iur iz Osijeka,  
Županijska 2, OIB 47574637103.

III - Razriješeni povjerenik dužan je predati svoju dužnost novom povjereniku  
u roku od 3 dana.

IV - Novoimenovana povjerenica dužna je u cilju ispunjenja obveza propisanih  
odredbom čl. 24 Stečajnog zakona poduzimati sve one radnje koje je moguće  
poduzimati prije donošenja odluke drugostupanjskog suda o žalbi izjavljenoj protiv  
rješenja o odbačaju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-883/2021-4 od 24. rujna 2021. otvoren je  
predstečajni postupak nad dužnikom MOTEL SELNA d.o.o. Selna, Sv. Antuna  
Padovanskog 2, OIB 54013534319 te je istim rješenjem imenovan povjerenik u osobi  
Ivana Perkovića iz Josipovca.

2. Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja sud je naknadno utvrdio da su u  
vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka postojali  
razlozi za odbacivanje prijedloga pa je temeljem odredbe čl. 32 toč. 4 Stečajnog  
zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) donio rješenje kojim je  
prijedlog odbacio.

3. U međuvremenu povjerenik je dostavio analizu financijskog poslovanja  
predstečajnog dužnika te je nakon toga podneskom od 17. studenog 2021. zatražio  
razrješenje dužnosti.

4. U zahtjevu navodi da nije u mogućnosti uspostaviti suradnju s odgovornom osobom dužnika kao i knjigovodstvenim servisom koji je vodio poslovne knjige, da je komunikacija s odgovornom osobom bila nekorektna te je cjelokupna situacija negativno utjecala na njegovo, već loše zdravstveno stanje koje se u međuvremenu pogoršalo. Obrazložio je da duži niz godina boluje od visokog krvnog tlaka te ima neurološke dijagnoze pod šifrom 10, F32 zbog čega nije preporučljivo da obavlja dužnost povjerenika u ovom predstečajnom postupku zbog velike količine stresa te smatra da zbog toga ne bi mogao u cijelosti profesionalno i kvalitetno obaviti danu dužnost. U cilju dokazivanja svojih navoda o zdravstvenom stanju priložio je nalaz Specijalističke ordinacije dr. sc. Mirele Grgić, prim. dr. med. od 6. svibnja 2020.

5. U očitovanju na zahtjev povjerenika podneskom od 8. prosinca 2021. zakonski zastupnik predstečajnog dužnika očitovao se navodeći da osporava navode iz zahtjeva o nekorektnoj komunikaciji i suradnji uz tvrdnju da je povjerenik zahtijevao dostavu poslovne dokumentacije neovlaštenim osobama i trgovačkim društvima koje nije imenovao sud te da će potrebnu dokumentaciju dostaviti samo ovlaštenoj osobi na zakonit način. Također je podržao da se povjerenik razriješi dužnosti na osobni zahtjev.

6. S obzirom da je protiv rješenja kojim je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbačen uložena žalba te da o žalbi još uvijek nije odlučeno, a sud je temeljem odredbe čl. 19 st. 5 SZ-a dužan u postupku poduzimati sve radnje koje je moguće poduzeti prije pravomoćnosti pobijanog rješenja, to je valjalo razmotriti zahtjev povjerenika i o njemu odlučiti prije donošenja drugostupanjske odluke.

7. Razmatrajući zahtjev za razrješenje povjerenika sud je zahtjev ocijenio osnovanim.

8. Iz sadržaja navoda povjerenika i zakonskog zastupnika dužnika te priložene e-mail korespondencije o njihovoj suradnji, proizlazi da povjerenik nije bio u stanju ostvariti zadovoljavajuću komunikaciju s predstečajnim dužnikom i preuzeti poslovnu dokumentaciju koja mu je potrebna radi izrade cjelovitog izvješća o poslovanju čime mu je onemogućeno i ispunjenje zakonske obveze nadziranja financijskog poslovanja i stvaranja obveza prema trećima te kvalitetno ispitivanje vjerodostojnost prijavljenih tražbina, a koje dužnosti su propisane odredbom čl. 24 SZ.

9. S obzirom na tvrdnju povjerenika da nekorektan odnos zakonskog zastupnika koji odbija suradnju i dostavu tražene dokumentacije utječe na njegovo zdravstveno stanje te da zbog stresne situacije nije u mogućnosti profesionalno obavljati povjerenu dužnost, a o svom zdravstvenom stanju priložio je nalaz Specijalističke ordinacije dr. sc. Mirele Grgić, prim. dr. med. iz Osijeka, to je sud ocijenio da postoji opravdan razlog da ga se razriješi dužnosti na osobni zahtjev pa je odlučeno kao pod točkom I izreke rješenja na temelju odredbe čl. 91 st. 5 SZ-a, a koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na povjerenika u predstečajnom postupku na temelju odredbe čl. 23 istog Zakona.

10. Novi povjerenik izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a pa je odlučeno kao pod točkom II izreke na temelju odredbe čl. 97 st. 8 SZ-a.

11. Primopredaja dužnosti ima se obaviti u roku od 3 dana od dana prijama ovog rješenja kako je to propisano odredbom čl. 87 st. 7 SZ-a pa je odlučeno kao pod točkom III.

12. Budući sud drugog stupnja još uvijek nije donio odluku o izjavljenoj žalbi protiv rješenja kojim je prijedlog odbačen, a s obzirom da su pravomoćnim rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka vjerovnici pozvani da u propisanom roku nadležnoj Financijskoj agenciji prijave svoje tražbine te je zakazano i ročište radi ispitivanja tražbina na dan 10. siječnja 2022., to je naloženo povjerenici da u smislu odredbe čl. 19 st. 5 SZ-a poduzima one radnje koje je dužna poduzimati prije pravomoćnosti pobijanog rješenja pa je odlučeno kao pod točkom IV.

U Slavonskom Brodu 10. prosinca 2021.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju vjerovnici i predstečajni dužnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se upućuje ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb303-21bb5**

Kontrolni broj: **0f08d-5e926-d2f21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.